



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1-1170-7/20

Mostar: 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-6231/20 od 27.04.2020. godine u postupku javne nabave – Nabava goriva za potrebe CZ Općine Novi Grad Sarajevo, ugovornog tijela Općina Novi Grad Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj dana 02.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. Odbija se** žalba ponuditelja „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-6231/20 od 27.04.2020. godine u postupku javne nabave – Nabava goriva za potrebe CZ Općine Novi Grad Sarajevo, ugovornog tijela Općina Novi Grad Sarajevo, **kao neutemeljena.**
- 2. Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Općina Novi Grad Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02/12-45-6231/20 od 27.04.2020. godine u postupku javne nabave – Nabava goriva za potrebe CZ Općine Novi Grad Sarajevo, u Pregovaračkom postupku bez objave obavijesti o nabavi.

Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo, (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo proslijedilo ovom tijelu, u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, kod kojeg je zaprimljena dana 21.05. 2020. godine. Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 03.06.2020. godine

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ, OPĆINA NOVI GRAD - SARAJEVO, je putem pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci proveo postupak nabavke goriva za potrebe CZ Općine Novi Grad Sarajevo u skladu sa novonastalom situacijom izazvanom pojavom pandemije, uzrokovane Coronavirusom (COVID-19).

Dana **29.04.2020.** godine smo zaprimili **Odluku o poništenju postupka javne nabavke - pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci goriva za potrebe CZ Općine Novi Grad Sarajevo broj: 02/12-45-6231/20 od 27.04.2020. godine** u kojoj se navodi da se poništava postupak.

U obrazloženju odluke se navodi da se postupak poništava jer je konstatovano da konačna ponuda nije u skladu sa cijenama navedenim u važećem Obavještenju o promjeni cijena i marže /OPC i OPM/ Federalnog ministarstva trgovine, na dan 15.04.2020. godine odnosno trenutno tržišnom cijenom goriva na dan 15.04.2020. godine. Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 68. stav 4. tačka j) Zakona o javnim nabavkama BiH ugovorni organ je poništio postupak javnih nabavki.

Nezadovoljni odlukom ulažemo žalbu iz sljedećih razloga:

Član 68. stav 4. tačka j) Zakona o javnim nabavkama BiH propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu i u drugim opravdanom slučajevima. Postavlja se pitanje koji su to opravdani slučajevi zbog kojih ugovorni organ poništava konkretan postupak nabavke?

Naime, u odluci o poništenju se navodi da je konstatovano da konačna ponuda nije u skladu sa cijenama navedenim u važećem Obavještenju o promjeni cijena i marže /OPC i OPM/ Federalnog ministarstva trgovine, na dan 15.04.2020. godine odnosno trenutno tržišnom cijenom goriva na dan 15.04.2020. godine.

Smatramo da navedeno nije tačno. Naime, u zahtjevu za dostavu konačne ponude broj: 02/12-45-6231/20 od 14.04.2020. godine ugovorni organ nije zahtjevao da se ista veže za važeći OPC obrazac. Na osnovu zahtjeva za dostavu konačne ponude ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo je dostavio konačnu ponudu. Cijena u konačnoj ponudi je u iznosu kao u početnoj ponudi. Cijena u početnoj ponudi je data na osnovu OPC obrasca koji smo dostavili u početnoj ponudi i koji je bio trenutno važeći kako je i traženo u tački 6. pod 9. Poziva za učešće u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci.

Dana 16.04.2020. godine smo od ugovornog organa primili dopis broj: 02/12-45-6231/20 od 16.04.2020. godine u kojem od nas traži da dostavimo trenutno važeći OPC obrazac, što je ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo i učinio. Međutim, na naknadno dostavljenom OPC obrascu jedinična cijena goriva nije kao na OPC obrascu koji smo dostavili u početnoj ponudi samim tim na osnovu naknadno dostavljenog OPC obrasca se ne može dobiti iznos koji je dogovoren na pregovorima između predstavnika ugovornog organa i ponuđača.

Dakle, cijena u konačnoj ponudi je potvrda cijene koju smo dali u početnoj ponudi, a za koju smo u početnoj ponudi dostavili dokaz. Samim tim smatramo da nema osnova za poništenje postupka iz razloga koji je naveo ugovorni organ u svojoj odluci.

Ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži Ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Protiv Odluke Općinskog načelnika, br. 02/12-45-6231/20 od 27.04.2020. godine kojom je poništen postupak javne nabavke u predmetu Nabavka goriva za potrebe Civilne zaštite Općine Novi Grad Sarajevo u skladu sa novonastalom situacijom izazvanom pojavom pandemije, uzrokovane Corona virusom (COVID-19), u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci, ponuđač HIFA -PETROL d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, u kojoj navodi:

da je u Odluci o poništenju postupka konstatovano da konačna ponuda nije u skladu sa cijenama navedenim u važećem „Obavještenju o promjeni cijena i marže /OPC i OPM/ Federalnog ministarstva trgovine na dan 15.04.2020. godine, odnosno trenutnom tržišnom cijenom goriva na dan 15.04.2020.godine, te smatramo da su navedeni navodi neosnovani imajući u vidu da zahtjevom za dostavu konačne ponude od 14.04.2020. godine ugovorni organ nije zahtijevao da se ista veže za OPC obrazac. Stoga je cijena u konačnoj ponudi ista kao i u početnoj ponudi, obzirom da je data na osnovu OPC obrasca koji je dostavljen u početnoj ponudi i koji je bio trenutno važeći, a što je traženo u tački 6. pod 9 Pozivnog pisma.

da smo dana 16.04.2020. godine od ugovornog organa zaprimili dopis u kojem se traži dostava trenutno važećeg OPC obrasca, što je i učinjeno, te obzirom da u navedenom obrascu jedinična cijena goriva nije bila kao u OPC obrascu kojeg su dostavili u početnoj ponudi, navedeni iznos konačne ponude ne može biti iznos koje je postignut dogovorom u pregovaračkom postupku, imajući u vidu da cijena u konačnoj ponudi je potvrda cijene koju smo dali u početnoj ponudi. stoga smatramo da nema osnova za poništenje postupka iz razloga koji je naveo organ u ožalbenoj odluci.

Naime, navodi u žalbi su neosnovani.

Navodi žalitelja da je Odluka o poništenju postupka neosnovana iz razloga što konačna ponuda nije u skladu sa cijenama navedenim u važećem „Obavještenju o promjeni cijena i marže /OPC i OPM/ Federalnog ministarstva trgovine na dan 15.04.2020. godine odnosno trenutnom tržišnom cijenom goriva na dan 15.04. 2020.godine, obzirom da zahtjevom za dostavu konačne ponude od

14.04.2020. godine ugovorni organ nije zahtijevao da se ista veže za OPC obrazac te je cijena u konačnoj ponudi ista kao i u početnoj ponudi tj. da je ista ponuđena na osnovu OPC obrasca koji je dostavljen u početnoj ponudi i koji je bio trenutno važeći a što je traženo u tački 6. pod 9 Pozivnog pisma, **nisu osnovani** imajući u vidu da je žalitelj prilikom dostave konačne ponude bio dužan pridržavati se utvđenih kriterija u Pozivnom pismu kako u početnoj tako i u konačnoj ponudi, odnosno dostaviti cijenu u skladu sa važećim obrascem OPC na dan dostavljanja konačne ponude, shodno tački 7. pod 9. pozivnog pisma „obrazac OPC sa trenutnom tržišnom cijenom goriva ovjeren od Federalnog ministarstva trgovine u cilju dokazivanja trenutno važeće maloprodajne cijene“ .

Navodi žalitelja da je ponuđana cijena u konačnoj ponudu uslovljena ponuđenom cijenom i OPC obrascem iz početne ponude također **nisu osnovani** obzirom da se radi o pregovaračkom postupku te da je u toku pregovaranja ista podložna promjenama, a naročito kada je uslovljena odobrenjima nadležnih organa („obrazac OPC sa trenutnom tržišnom cijenom goriva ovjeren od Federalnog ministarstva trgovine u cilju dokazivanja trenutno važeće maloprodajne cijene“) a u skladu sa zakonom i podzakonskim propisima o formiranju cijena određenih proizvoda i usluga od interesa za Federaciju Bosne i Hercegovine u koje spadaju nafta i naftni derivati, odnosno pogonska motorna goriva sa unutarnjim sagorijevanjem koji su predmet nabavke.

Imajući u vidu da je ponuđena cijena žalitelja navedena u početnoj ponudi, dostavljena u skladu sa važećim Obrascem OPC i OPM broj: 4108/2020 gdje u tački 4. Obrasca naveden „Datum početka primjene nove cijene i marže“ 28.03.2020. godine, kojim su odobrene maloprodajne cijene za DIESEL BAS EN (10 ppm) u iznosu od 2,21 KM/lit (sa uračunatim PDV-om), to je postupljeno u skladu Uputstvom o načinu, sadržaju i rokovima dostave obaviještenja o promjeni cijena i marži pojedinih proizvoda i usluga („ Službene novine Federacije BiH“ broj :20/19) čiju je kopiju ponuđač dostavio u sastavu svoje ponude na stranici 13.

Kako je konačna ponuda dostavljena 15.04.2020. godine, ponuđač je bio dužan uskladiti ponuđenu cijenu sa trenutno važećim Obrascem OPC i OPM broj: 7464/2020 gdje je u tački 4. Obrasca naveden „Datum početka primjene nove cijene i marže“ 15.04.2020. godine, kojim su odobrene maloprodajne cijene za DIESEL BAS EN (10 ppm) u iznosu od 1,76 KM/lit sa uračunatim PDV-om) a što žalitelj nije učinio.

Također, nisu osnovani navodi žalitelja da navedeni iznos konačne ponude nije u skladu sa dogovorom postignutim u pregovaračkom postupku, imajući u vidu da je ugovorni organ dana 14.04.2020. godine zatražio dostavu Konačne ponude te da je ponuđena cijena u istoj morala biti usklađena sa važećim OPC i OPM obrascem (Obrazac OPC i OPM broj: 7464/2020 gdje u tački 4. Obrasca neveden „Datum početka primjene nove cijene i marže“ 15.04.2020. godine).

Kako je žalitelj postupio suprotno članu 2. Zakona o kontroli cijena („ Službene novine Federacije BiH“ broj :2/95 i 70/08) odnosno članom 3. i 4. Uputstva o načinu, sadržaju i rokovima dostave obaviještenja o promjeni cijena i marži pojedinih proizvoda i usluga („Službene novine Federacije BiH“ broj :20/19) to je ugovorni organ donio odluku o poništenju predmetnog postupka, te stoga predlažemo drugostepenom organu da žalbu odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Uvidom u obrazloženje pobijane Odluke o poništenju postupka utvrđeno je da ugovorno tijelo navodi da se postupak poništava jer je „konstatovano da konačna ponuda nije u skladu sa cijenama navedenim u važećem Obavještenju o promjeni cijena i marže /OPC i OPM/ Federalnog ministarstva trgovine, na dan 15.04.2020. godine odnosno trenutno tržišnom cijenom goriva na dan 15.04.2020. godine. Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 68. stav 4. tačka j) Zakona o javnim nabavkama BiH ugovorni organ je poništio postupak javnih nabavki.“

Žalitelj u cijelosti pobija obrazloženje odluke.

Uvidom točku 7.9. Poziva za učešće u pregovaračkom postupku utvrđeno je da je zahtijevan „obrazac OPC sa trenutnom tržišnom cijenom goriva ovjeren od Federalnog ministarstva trgovine u cilju dokazivanja trenutno važeće maloprodajne cijene.“

Iz navedenog proizlazi da je žalitelj bio u obvezi ponuditi cijenu sukladno sa trenutno tržišnom cijenom koju je odobrilo nadležno ministarstvo.

Žalitelj pogrešno izvodi zaključak da se konačna cijena veže za početnu cijenu za koju je ponuđen važeći OPC obrazac, dakle žalitelj je prilikom dostave konačne ponude bio dužan pridržavati se utvđenih kriterija u Pozivnom pismu kako u početnoj tako i u konačnoj ponudi, odnosno dostaviti cijenu u skladu sa važećim obrascem OPC na dan dostavljanja konačne ponude, sukladno točki 7. pod 9. pozivnog pisma „obrazac OPC sa trenutnom tržišnom cijenom goriva ovjeren od Federalnog ministarstva trgovine u cilju dokazivanja trenutno važeće maloprodajne cijene“.

Uvidom u ponudu žalitelja, utvrđeno je da je cijena u početnoj ponudi, dostavljena u skladu sa važećim Obrascem OPC i OPM broj: 4108/2020 gdje je u točki 4. Obrasca naveden „Datum početka primjene nove cijene i marže“: 28.03.2020. godine, kojim su odobrene maloprodajne cijene za DIESEL BAS EN (10 ppm) u iznosu od 2,21 KM/lit (sa uračunatim PDV-om), te je

postupljeno u skladu Uputstvom o načinu, sadržaju i rokovima dostave obaveštenja o promjeni cijena i marži pojedinih proizvoda i usluga („Službene novine Federacije BiH“ broj: 20/19) čiju je kopiju ponuđač dostavio u sastavu svoje ponude na stranici 13.

Kako je konačna ponuda dostavljena dana 15.04.2020. godine, ponuditelj je bio dužan uskladiti ponuđenu cijenu sa trenutno važećim Obrascem OPC i OPM „Datum početka primjene nove cijene i marže“ 15.04.2020. godine, kojim su odobrene maloprodajne cijene za DIESEL BAS EN (10 ppm) u iznosu od 1,76 KM/lit sa uračunatim PDV-om), a što žalitelj nije učinio.

Imajući u vidu da žalitelj nije dostavio konačnu ponudu sukladno s važećim OPC obrascem broj: 7464/2020 od 15.04.2020. godine, ugovorno tijelo je pravilno utvrdio činjenično stanje te je žalba žalitelja ocijenjena kao neutemeljena.

Na temelju navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, u skladu sa članom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s člankom 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo
- Općina Novi Grad Sarajevo
- Evidencija
- a/a